Но хоть власть и вела активную антирелигиозную политику, население оставалось верным своей религии.

В 1923 году заметным стало смягчение в политике по отношению к церкви, так как после ухода В.И. Ленина начиналась борьба за власть.

Таким образом, религиозный вопрос являлся одним из сложнейших в Советское время. Все действия против церкви раскололи страну в политическом, имущественном, а также и религиозном плане. Благодаря движению большевиков мощь РПЦ ослабла. Хоть пункты декрета официально и были выполнены, но усилия властей по данному вопросу были безрезультатны. Религиозность к 1920г. была по-прежнему высокой, поэтому власти были вынуждены ужесточить мероприятия по этому направлению.

Литература

1. Воронежский вестник церковного единения. – 1918. 29 марта. № 25. – С.3.

2. Революция и церковь. 1919. № 1. – С. 7.

3. Прибавления к Церковным ведомостям. – 1918. № 2. – С. 8

4. Семенник, Д. Путеводитель по русским городам [Текст] / Д. Семенник. – М., 2005. – С. 125-126.

5. Петюкова, О.Н. Русская православная церковь в российской деревне в 1920-е годы (по материалам Центральной России) [Текст] / О.Н. Петюкова / Дисс... канд. ист. наук. – М., 1997.– С. 172.

УДК 94(470.324)”…/17”:792
ББК 63.3(2)513-7:85.334.3(2=411.2)6-8

В.А. ЧЕРТКОВ И СОЗДАНИЕ ВОРОНЕЖСКОГО ТЕАТРА В КОНЦЕ XVIII в.

И. И. Фирсова, аспирант, А. В. Перепелицын, д-р ист. наук, проф.
Воронежский государственный педагогический университет

Рассматривается влияние мировой культуры на основание В.А. Чертковым в Воронеже провинциального театра в конце XVIII в.

Ключевые слова: воронежский театр XVIII в., В.А. Чертков, культурно-историческое развитие России.

V.A. CHERTKOV AND THE CREATION OF THE VORONEZH THEATRE AT THE END OF THE XVIIIth CENTURY

I. I. Firsova, A.V. Perepelitzyn
Voronezh State Pedagogical University

The article considers the influence of world culture on the foundation of a provincial theatre in Voronezh by V.A. Chertkov at the end of the XVIIIth century.

Keywords: Voronezh theater of the XVIIIth century, V.A. Chertkov, cultural and historical development in Russia.

На протяжении долгого периода времени в отечественной историографии широко обсуждался вопрос о путях культурно-исторического развития Российского государства. В основе научных дискуссий лежала следующая проблема: «должна ли Россия развиваться по собственному самобытному пути, либо она должна ориентироваться на Европейский путь развития и следовать ему?». Так, Н.Я. Данилевский считал, что «с общей культурно-исторической точки зрения Россия не может считаться составною частью Европы ни по происхождению, ни по усыновлению; что ей предстоят только две возможности: или вместе с прочими славянами образовать особую, самостоятельную культурную единицу, или лишиться всякого культурно-исторического значения – быть ничем» [4, 397]. Иными словами, по мнению Н.Я. Данилевского, Россия должна идти по собственному пути развития, без оглядки на Европу. Противоположной точки зрения придерживался С.М. Соловьев, утверждавший, что у России должен быть общий путь развития с Европой [5, 426-427]. Споры по данному вопросу, а также о влиянии мировой культуры на развитие российского общества, не утихают и по настоящее время.

Наиболее ярко влияние европейской культуры на российское общество можно проследить, обратившись к XVIII в. Именно в это время Россия стала одной из ведущих европейских держав и активно воспринимала достижения мировой культуры. Петр I стремился одним рывком поднять страну на уровень, достигнутый современным Западом, с его светской, рационалистической, научной доминантой. М.С. Каган в книге «Введение в историю мировой культуры» следующим образом описывал начавшийся процесс: «России пришлось на протяжении XVIII века осваивать все значительное и прогрессивное, что было выработано за четыре века на Западе, начиная с изучения европейских языков и кончая модами и танцами…».

Остановимся более подробно на периоде правления Екатерины II, осуществлявшей, так называемую, политику просвещенного абсолютизма. В стране открывались новые учебные заведения, набирали силу ярмарки, преумножалось число культурных учреждений, в частности, стал активно развиваться театр.

История отечественного театра берет свое начало в 1672 г., когда первое подобное заведение было организовано при дворе царя Алексея Михайловича. После его смерти театральное дело было взято в свои руки купечеством,

боярством, помещиками. С этого момента театр постепенно становится достоянием широкой публики. Если говорить про профессиональный русский театр, то его возникновение принято относить к 1756 г. С приходом к власти Екатерины II театральная деятельность приобрела более массовый характер, стали появляться театры различной направленности и уровня. Театр стал проникать в отдаленные города нашей страны, в том числе появился в Воронеже.

Во времена правления Екатерины II в Воронежском наместничестве государственную политику с 1782 по 1793 гг. осуществлял генерал-губернатор Василий Алексеевич Чертков [2, 119]. Ему многое довелось сделать для улучшения жизни населения Воронежского края, благодаря ему был изменен архитектурный облик города, открыты больница и Народное училище, улучшено уличное освещение и т.д. Заслугой В.А. Черткова является открытие в Воронеже в 1787 г. первого театра [1, 156]. Поскольку ранее театра в Воронеже не существовало, то перед В.А. Чертковым стояла задача практического решения комплекса вопросов организации театральной деятельности: информационных, производственно-творческих, коммуникативных, организационных и социально-экономических.

При этом все хлопоты по учреждению театра легли на плечи его создателя – В.А. Черткова. И первое, с чем пришлось ему столкнуться, стал выбор подходящего места для будущего театра. Ничего лучшего, чем дом, который он сам и занимал, подобрать не удалось [6, 156]. В результате, театр расположился в «двухэтажной зале … деревянного дома, обложенного кирпичом, расположенного против главного корпуса заведений Приказа общественного призрения, и тянулся от кантонистских казарм … до жандармских конюшен, на месте нынешней губернской гимназии» [1, 156]. Внутреннее строение воронежского театра того времени выглядело следующим образом: два яруса лож, сцена, где происходили основные действия, партер и парадиз.

После решения вопроса об организации помещения, перед В.А. Чертковым стал вопрос об актерах. Так как профессиональной труппы в городе еще не было, роли актеров стали исполнять дети наместника и местная знать высшего круга воронежского общества. Актеры выходили на подмостки театра в париках, гриме и соответствующих костюмах. Режиссером же наместник назначил вице-губернатора князя Р.И. Ухтомского, который был, по меркам того времени, знатоком в деле искусства и исполнителем первых амплуа в драмах и трагедиях [7, 26].

В.А. Чертков часто сам писал комедии, пьесы для театра. Из-под его пера вышел перевод знаменитой пьесы французского писателя Ж.Б. Руссо «Кофейный дом», с которой он познакомил воронежцев в одном из театральных представлений. Так же его перу принадлежит сочинение «Обряд при высочайшем шествии ее императорского величества чрез Харьковское

наместничество». Помимо произведений наместника, на сцене чаще всего ставились героические трагедии и французские водевили.

Так как В.А. Чертков ставил перед собой цель не коммерческую, а «знакомство недостаточного класса с понятиями о драматическом искусстве» [3, 19], то вход в театр был бесплатный. Частым посетителем театра был Е.А. Болховитинов. Как отмечали современники того времени, с каждым разом театр преображался, а выступления от раза к разу становились все лучше и лучше.

З.Я. Анчиполовский в работе «Старый театр» следующим образом описал роль В.А. Черткова в работе и организации театра: «Не только репертуар, в конечном итоге само существование театра целиком зависело от Черткова. Общественные условия не созрели еще для нормальной жизни сценического искусства в провинции. И для того чтобы все-таки зажигались по вечерам огни на сцене, и перед притихшей в изумлении публикой открывались неведомые страны, рыцарские замки или привычные картины обыденной жизни; для того чтобы выходили на подмостки актеры в ярких камзолах и кафтанах… – для всего этого требовалась инициатива человека, любившего театр и не жалевшего на него ни сил, ни времени, ни денег. Нужны были воля и упорство, чтобы столь обычный при подготовке первого спектакля энтузиазм не погас в течение многих лет …» [7, 26].

К сожалению, после смерти В.А. Черткова, театральные представления в Воронеже были прекращены. Безусловно, что провинциальный театр был местом, где в домашней обстановке выращивались местные артисты. Именно благодаря частной инициативе В.А. Черткова определенная часть воронежского общества стала приобщаться к культурной жизни России и в целом к мировой культуре.

Литература

1. Веселовский, Г.М. Исторический очерк города Воронеж. 1586-1886. [Текст] / Г.М. Веселовский. – Воронеж, 1866. – 456 с.

2. Воронежские губернаторы и вице-губернаторы. 1710-1917: историко-биографические очерки [Текст] / А.Н. Акиньшин [и др.]. – Воронеж: Центр духовного возрождения Черноземного края, 2015. – 424 с.

3. Воскресенский, Н.В. Пятидесятилетие «Воронежских губернских ведомостей»: исторический очерк с биографиями редакторов и сотрудников [Текст] / Н.В. Воскресенский. – Воронеж, 1888. – Т. 1. – 229 с.

4. Данилевский, Н.Я. Россия и Европа [Текст] / Н.Я. Данилевский. – М.: Книга, 1991. – 574 с.

5. Соловьев, С.М. Чтения и рассказы по истории России [Текст] / С.М. Соловьев. – М.: Правда, 1989. – 768 с.

6. Фирсова, И.И. Вклад Василия Алексеевича Черткова в развитие Воронежского края / И.И. Фирсова // Известия ВГПУ. – 2019. – № 2. – С. 154-156.